



จดหมายข่าว

เพื่อการเชื่อมต่อ ตามมาตรฐาน

ภายใต้โครงการสร้างระบบข้อมูล และองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการ
จัดการและการเตือนภัย

ปีที่ 3 ฉบับที่ 26 เดือนกันยายน 2556

การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
จาก Offshore สู่ Onshore

EO 100™ มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับอุตสาหกรรม
น้ำมันและก๊าซ

สรุปผลการสัมมนาวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 หัวข้อ “เศรษฐกิจพอเพียง :
นำพาผู้ประกอบการสู่ความยั่งยืน”

ISSN 2228-9925

จดหมายข่าวเพื่อการเตือนภัยด้านมาตรฐาน

ภายใต้โครงการสร้างระบบข้อมูล และองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย

ปีที่ 3 ฉบับที่ 26 เดือนกันยายน 2556

Management System Certification Institute (Thailand): MASCI
1025, 2nd 11th 18th Floor, Yakult Building,
Phaholyothin Road, Samsen Nai, Phayathai, Bangkok
10400, Thailand
Tel. (+662) 617-1727-36 Fax. (+662) 617-1708
www.masci.or.th



กอง บก. ขอกล่าวสวัสดิ์ท่านผู้อ่าน “จดหมายข่าวเพื่อการเตือนภัยด้านมาตรฐาน” สำหรับบทความที่น่าสนใจประจำเดือนกันยายน 2556 ทีมงาน Intelligence Unit ได้สรุปบทความเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 และจาก Offshore สู่ Onshore รวมถึง Standard Warning เรื่อง EO 100™ มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซ และข่าวความเคลื่อนไหวของกิจกรรมการสัมมนาวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 หัวข้อ “เศรษฐกิจพอเพียง: นำพาผู้ประกอบการสู่ความยั่งยืน”

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ ด้านมาตรฐานระบบการจัดการ และการเตือนภัย หรือ Intelligence Unit กอง บก.

การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535



กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกับสถาบันสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ดำเนินโครงการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การควบคุมกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายครอบคลุมสารเคมีได้ทั้งระบบ (สารเคมีที่มีอยู่แล้วและสารที่สังเคราะห์ขึ้นใหม่) และเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่จะเกิดขึ้นภายในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินโครงการได้มีการศึกษารายละเอียดกฎหมายว่าด้วยสารเคมีและวัตถุอันตรายของประเทศไทยและประเทศต่างๆ และการประชุมหารือ รับฟังความคิดเห็น ข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 จากผู้มีส่วนได้เสีย และจากขั้นตอนการดำเนินโครงการฯ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ได้ดังต่อไปนี้

- (1) การกำหนดเวลาบังคับใช้พระราชบัญญัติ เพื่อให้ผู้ประกอบการได้เตรียมการได้ทัน
- (2) การกำหนดนิยาม “นำเข้า” “ส่งออก” “ส่งผ่าน” “Re-import” “Re-export” “โฆษณา”

- “การส่งเสริมการขาย” ให้ชัดเจน
 - (3) การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ความเชี่ยวชาญ ผลงาน และประสบการณ์ ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน
 - (4) การกำหนดนิยาม “องค์การสาธารณสุขประโยชน์” ให้ชัดเจน
 - (5) การกำหนดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลวัตถุอันตรายแห่งชาติ
 - (6) การกำหนดวัตถุอันตรายที่มีจุดประสงค์ในการวิจัยและพัฒนา
 - (7) การขยายอายุของการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายจากเดิมที่กำหนดไว้ 6 ปี
 - (8) การกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานในการควบคุมโฆษณา ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
 - (9) การประกาศเกณฑ์การจำแนกวัตถุอันตรายชนิดที่ 1 ชนิดที่ 2 ชนิดที่ 3 และชนิดที่ 4 ให้สาธารณสุขชนรับทราบอย่างชัดเจน
 - (10) การกระทำความผิดในการนำเข้าวัตถุอันตราย ซึ่งในปัจจุบันเป็นการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติศุลกากรนั้น มีโทษปรับที่สูงกว่า (พระราชบัญญัติที่ 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติวัตถุอันตรายและพระราชบัญญัติศุลกากรไม่มีความเชื่อมโยงในแง่ของการดำเนินการ)
- ที่มา : http://www.iei.or.th/ns-project_read-dir-MzY=-proj_id-NDk=.htm

จาก Offshore สู่ Onshore



Offshoring หมายถึง การเคลื่อนย้ายงานออกจากประเทศที่บริษัทมีฐานหรือมีบริษัทแม่อยู่ ซึ่งอาจจะรวมถึงการ outsource ซึ่งหมายถึงการโอนงานบางส่วนให้กับบริษัทคู่สัญญาอื่นๆ ทำแทน โดยคู่สัญญานั้นอาจจะอยู่ที่บริษัทอยู่ในประเทศเดียวกัน หรือห่างไกลกันครึ่งโลกก็ได้ ซึ่ง 2-3 ทศวรรษที่ผ่านมายุทธศาสตร์นี้ก็จะประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี แต่ตอนนี้ หลายๆ บริษัทก็เริ่มกลับมาคิดถึงผลกระทบจากยุทธศาสตร์นี้

นิตยสาร The Economist ได้รายงานว่ามีผู้นำมีตาในท้องถิ่นเมือง Whisett รัฐนอร์ทแคโรไลนา มารวมตัวกันเพื่อตัดริบบิ้นเปิดไลน์การผลิตคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งไม่คาดที่จะเกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเวลานานแล้ว โดยที่ไลน์การผลิตคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ใช้งานทั่วไปได้โยกย้ายออกจากประเทศสหรัฐอเมริกาไปกว่า 30 ปีแล้ว โดยส่วนใหญ่จะผลิตในทวีปเอเชีย อย่างเช่นเดสก์ท็อปโรงงานขนาดใหญ่ในประเทศอเมริกาตั้งแต่ปี 2008 และปี 2010 โดยย้ายฐานการผลิตไปสู่ประเทศจีน

The Economist ได้สรุปสามสาเหตุที่ทำให้เหล่าบริษัทข้ามชาติเหล่านี้ต้องหันมาทบทวนเพื่อเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์

- **เหตุผลแรก**ซึ่งมีความสำคัญมากที่สุด คือ ปัจจัยความได้เปรียบด้านค่าแรงราคาถูกที่เคยเป็นตัวเร่งสำคัญสำหรับบริษัทต่างๆ เร่งส่งออกงานไปต่างประเทศนั้นกำลังจะสูญหายไป โดยค่าแรงในประเทศจีนและอินเดียได้เพิ่มขึ้นประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ต่อปี ในช่วงกว่าหนึ่งทศวรรษที่ผ่านมา ในขณะที่ค่าแรงในประเทศสหรัฐอเมริกาและยุโรปกลับแทบไม่ได้เปลี่ยนแปลงเลย แม้หลายๆ ประเทศอย่างเวียดนาม อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ จะยังคงมี

แรงงานราคาถูกอยู่ แต่ยังไม่สามารถทดแทนศักยภาพแรงงานของจีนทั้งในแง่ขนาดประสิทธิภาพ และห่วงโซ่อุปทานได้

- **เหตุผลที่สอง** คือบริษัทอเมริกันหลายๆ แห่งเริ่มสำนึกได้ว่าพวกเขาได้ปฏิบัติการส่งงานออกนอกประเทศมาเกินไป และจำเป็นที่จะต้องดึงงานบางส่วนกลับบ้านอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียกว่า 'reshoring' โดยบริษัทต่างๆ อย่างกูเกิ้ล เจนเนอรัล อิเล็กทริก Caterpilla และฟอร์ด มอเตอร์ ได้เริ่มต้นกระบวนการนำการผลิตบางส่วนกลับสู่อเมริกา รวมถึงการเพิ่มสัดส่วนการผลิตด้วย ในเดือนธันวาคมที่ผ่านมา แอปเปิ้ลเองได้ประกาศว่าจะเริ่มต้นไลน์การผลิตเครื่องแมคในประเทศสหรัฐอเมริกาอีกครั้งภายในปี

การเลือกสถานที่ตั้งโรงงานผลิตสินค้าหรือให้บริการให้ ถูกต้องนั้นยังมีผลพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ว่าส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของบริษัท และที่ผ่านมามีหลายๆ บริษัทก็ดูจะยังมีท่ามิดพลาดกันอยู่

ทุกวันนี้บริษัทต่างๆ ล้วนค้นหาช่องทางที่จะลดข้อเสียเปรียบทางด้านระยะทาง โดยต้นทุนค่าขนส่งสินค้าหนักๆ เดียวกันทั่วโลกทางเรือได้เพิ่มขึ้นอย่างมาก และสินค้าที่ใช้เวลาหลายสัปดาห์ในการขนส่ง พวกเขายังค้นพบอีกว่า การเลือกผลิตในสถานที่ที่ห่างไกลแต่ได้ต้นทุนค่าแรงถูก โดยเก็บฝ่ายวิจัยและพัฒนาไว้ในบ้านเกิดนั้น กลับก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น แม้จะมีหนทางแก้ปัญหานี้โดยการโยกย้ายฝ่ายวิจัยและพัฒนาตามไปด้วยนั้น แต่กลับจะก่อให้เกิดปัญหาใหม่ๆ ขึ้นมา นั่นคือความเสี่ยงในการสูญเสียทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศก็จะมีมากขึ้น

- **เหตุผลที่สาม** หลายๆ บริษัทได้ปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วออกจากโมเดลของการผลิตทุกสิ่งทุกอย่างในสถานที่ที่ต้นทุนค่าแรงถูก เพื่อส่งขายให้กับประเทศต่างๆ ที่เหลือทั่วโลก ประเทศจีนเองไม่ได้เป็นแหล่งผลิตสินค้าต้นทุนแรงงานต่ำอีกต่อไป แต่กลับกลายเป็นตลาดใหม่ขนาดมหึมา

นอกจากนี้ ยังมีความเปลี่ยนแปลงอีกอย่างที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเกี่ยวกับเหตุผลของการโยกย้ายฐานการผลิต คือการย้ายไปอยู่ในที่ที่ใกล้กับเหล่าลูกค้าที่อยู่ในตลาดใหม่ อย่างเช่นจีน ซึ่งถือเป็นการย้ายฐานการผลิตในแบบที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ผ่านมากกว่าสามทศวรรษ นั่นคือ เป็นการ onshore ในพื้นที่ใหม่ๆ หรือไปสร้างฐานการผลิตในแบบที่ดาวรุ่งขึ้น ซึ่งบริษัทยักษ์ใหญ่ด้านวิศวกรรมจากประเทศเยอรมนี อย่างซิเมนส์ มองว่าการ offshore ของซิเมนส์เป็นเสมือนการเพิ่มสาขาในพื้นที่ในฐานะที่เป็นบริษัทในระดับสากล แต่ home shore ของซิเมนส์คือจีนและอินเดีย ซึ่งมีสถานะคล้ายๆ กับฐานการผลิตในเยอรมนีและอเมริกาของซิเมนส์เอง

การเปลี่ยนแปลงในเรื่องการโยกย้ายฐานการผลิต รวมถึงการเอาชีวิตรอดไป บริษัทที่สาม อาจจะเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจครั้งสำคัญของโลก โดยเฉพาะประเทศไทยในฐานะประเทศที่ต้องพึ่งพิมลจากต่างประเทศคงต้องหันมาพิจารณาทบทวนนโยบายต่างๆ ที่สำคัญ คงต้องพิจารณาว่าโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไทยจะสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญนี้ได้หรือไม่

ที่มา : <http://gotomanager.com>



Standard Warning

EO 100™

มาตรฐาน ความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับ อุตสาหกรรม น้ำมันและก๊าซ

โดย Intelligence Team

Equitable Origin (EO) เป็นองค์กรอิสระที่ให้การรับรองด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมสำหรับอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซ ตามมาตรฐาน EO100™ 2012 ซึ่งเป็นมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซ

EO100™ เป็นส่วนหนึ่งของระบบ Equitable Origin ซึ่งเป็นการรวมมาตรฐานการรับรองกับกลไกทางการตลาด ในการให้รางวัลแก่ผู้นำในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซ และการโปรโมทการเป็นตัวเลือกในตลาด เพื่อให้มั่นใจว่ามีการผลิตอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น ลดอันตรายต่อระบบนิเวศอย่างมีนัยสำคัญ และสร้างสรรค์ประสบการณ์ด้านบวกแก่ชุมชนในพื้นที่ที่มีกิจกรรมการพัฒนาต้นน้ำและก๊าซ โดยเริ่มต้นใช้เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการพื้นที่ป่าฝนในอเมริกา และจะขยายขอบข่ายออกไป เช่น ละตินอเมริกา

วัตถุประสงค์ของมาตรฐาน คือ เพื่อเป็นบรรทัดฐานสำหรับการสำรวจและการผลิตน้ำมันและก๊าซ ซึ่งเป็นแรงจูงใจในการดำเนินงานด้วยมาตรฐานระดับโลกซึ่งปกป้องประชาชนและสิ่งแวดล้อม

The EO100™ Standard อยู่บนหลักการพื้นฐานสากล 6 ข้อ ซึ่งเป็นอันหนึ่งอันเดียวและสอดคล้องกับกฎหมาย องค์ประกอบของระบบการจัดการซึ่งเป็นที่รู้จักในระดับสากล ผลการดำเนินงานและการรายงานผล ประกอบด้วย

หลักการที่ 1 : การกำกับดูแลกิจการ ความรับผิดชอบต่อสังคม และจริยธรรม (Corporate Governance, Accountability & Ethics)

หลักการที่ 2 : สิทธิมนุษยชน ผลกระทบต่อสังคม และการพัฒนาชุมชน (Human Rights, Social Impact & community Development)

หลักการที่ 3 : การจ้างงานที่เป็นธรรม และเงื่อนไขในการทำงาน (Fair Labor & Working Conditions)

หลักการที่ 4 : สิทธิของชนพื้นเมือง (Indigenous Peoples' Rights)

หลักการที่ 5 : การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ และสิ่งแวดล้อม (Climate Change, Biodiversity & Environment)

หลักการที่ 6 : การบริหารจัดการวงจรชีวิตโครงการ (Project Life Cycle Management)



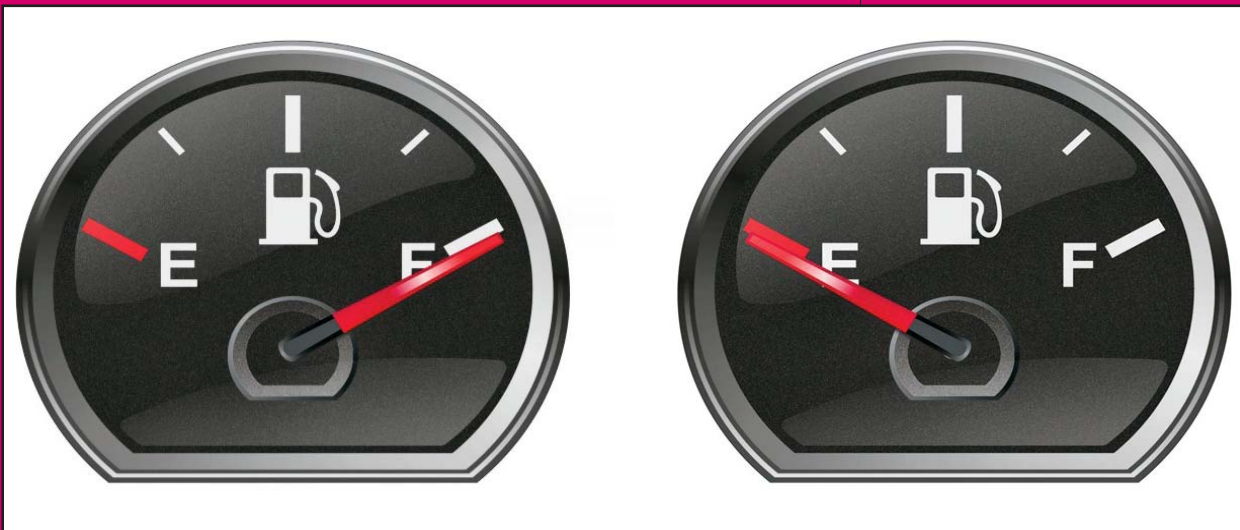
การรับรอง E0100™ ต้องมีการตรวจประเมินโดยหน่วยรับรองซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 ที่ได้รับการรับรองระบบงานตาม ISO/IEC 17021 โดยสินค้าที่ผ่านการรับรองจะสามารถนำไปซื้อขายออนไลน์ในระบบที่เรียกว่า Equitable Origin Exchange โดยจะขายให้แก่สถานบริการน้ำมันและก๊าซ ผู้ผลิตสินค้าอุปโภคบริโภค และผู้ค้าปลีก ซึ่งสามารถแสดงตราสัญลักษณ์การรับรองของ Equitable Origin บนผลิตภัณฑ์ได้ ซึ่งถือเป็นการให้ข้อมูลที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจซื้อของลูกค้าด้วย

การทบทวนมาตรฐานโดยทั่วไปจะดำเนินการอย่างน้อย 5 ปี/ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการวิชาการจัดทำมาตรฐาน (Standards Technical Committee) ได้ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมและเปิดรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่มีการนำมาตรฐานไปใช้และทั่วโลก โดยมีการวางแผนที่จะเริ่มทบทวนครั้งแรกในกลางปี 2014 เพื่อให้สามารถประกาศใช้มาตรฐานเวอร์ชันใหม่ในต้นปี 2015

แม้ว่ามาตรฐานดังกล่าวจะมุ่งเน้นไปที่ผู้ผลิตและผู้สำรวจน้ำมันและก๊าซ แต่ผู้ที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานก็สามารถนำมาใช้ในการศึกษา และอาจนำมาใช้เป็นข้อมูลในการคัดเลือกผู้ส่งมอบที่มีการดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อให้ภาคอุตสาหกรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน

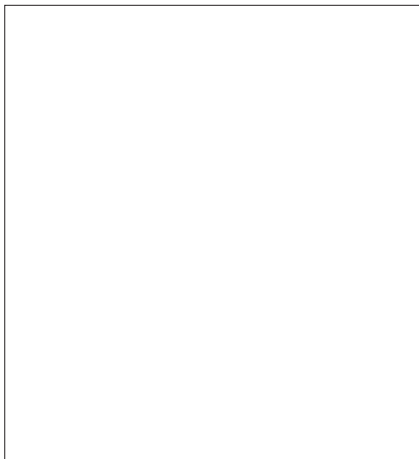
ผู้ที่สนใจสามารถลงทะเบียนเพื่อดาวน์โหลดมาตรฐาน ได้ที่ <http://www.equitableorigin.com/eo100-standard/download/register/>

ที่มา: www.equitableorigin.com





สรุปผลการสัมมนา วิชาการ ครั้งที่ 2/2556 หัวข้อ “เศรษฐกิจ พอเพียง : นำพา ผู้ประกอบการสู่ความ ยั่งยืน”



การสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “เศรษฐกิจพอเพียง : นำพาผู้ประกอบการสู่ความยั่งยืน” วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2556 เวลา 08.30 – 15.00 น. โรงแรมเพชรรัตน การ์เดน จังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีนายวิรัตน์ ชุมคล อุตสาหกรรมจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้กล่าวรายงาน และนายเอกภาพ พลซื่อ (อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 6 สมัย จังหวัดร้อยเอ็ด) เป็นประธานในพิธีเปิด และนายปรีดา อัตวินิจาตระการ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายอุตสาหกรรมมหภาค สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เป็นผู้มอบของที่ระลึกแก่ประธานในพิธี และวิทยากรทุกท่าน

- วัตถุประสงค์ของการสัมมนา คือ
- 1) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และประสบการณ์ของผู้ประกอบการที่นำมาตรฐานไปประยุกต์ใช้และประสบความสำเร็จ
 - 2) เพื่อนำเสนอกิจกรรมภายใต้โครงการสร้างระบบองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย ปี 2556

การสัมมนาครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมงานจำนวนทั้งสิ้น 87 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้ประกอบการ จำนวน 24 คน (เช่น โรงสี วัสดุก่อสร้าง อาหารแปรรูป ผลิตภัณฑ์และภาคบริการ เป็นต้น) กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและสถาบันอิสระ จำนวน 11 คน กลุ่มสถาบันการศึกษา จำนวน 12 คน และกลุ่มชุมชน/เครือข่าย ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 40 คน

- กิจกรรมสำคัญในการสัมมนา ประกอบด้วย
- การบรรยายพิเศษหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลง เพื่อมุ่งสู่ AEC และความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการไทย” โดยนายเอกภาพ พลซื่อ
 - การเสวนา หัวข้อ “ความรับผิดชอบต่อสังคมและการดำเนินงานตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของภาคอุตสาหกรรม” โดยผู้แทนจากโรงไฟฟ้าน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น และบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
 - การบรรยายหัวข้อ “ทำความรู้จัก มอก. 9999 เล่ม 1 แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงภาคอุตสาหกรรม” และแนะนำภาพรวมกิจกรรมโครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย (Intelligence Unit: IU) โดยนางจุฬารัตน์ บุษย-หลวม สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ